



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Ref. 48 PŽ-5574/2016-2

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
S P L I T

IZJAVE

Preko pošte

13-09-2016

Preporučeno za poštu obilježeno, dana 13. 09. 2016.
POŠTA _____ R _____
Kop. prijatelja _____ prijatelj _____
Kop. prijatelja _____ prijatelj _____

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Vesne Buljan, predsjednice vijeća, Ivice Omazića, suca izvjestitelja i Kristine Saganić, člana vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom TULIPAN REZIDENCIJA d.o.o. za usluge, OIB 19055118580, Split, Obala Hrvatskog narodnog preporoda 6, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1527/15 od 1. lipnja 2016., u sjednici vijeća održanoj 10. kolovoza 2016.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1527/15 od 1. lipnja 2016. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-1527/15 od 1. lipnja 2016. otvoren je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom TULIPAN REZIDENCIJA d.o.o. za usluge, OIB 19055118580, Split, Obala Hrvatskog narodnog preporoda 6, s danom 1. lipnja 2016. u 12 sati i 20 minuta (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovan je Ante Gabelica iz Splita, Ruđera Boškovića 7/125, OIB 68765596631 (točka II. izreke), zaključen je stečajni postupak (točka III. izreke), te je određeno da će se dužnik brisati iz sudskog registra nakon pravomoćnosti tog rješenja (točka IV. izreke).

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je na temelju zahtjeva FINA-e, a budući da su bile ispunjene pretpostavke iz članka 428. Stečajnog zakon („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ), prvostupanjski sud sukladno članku 430. SZ-a na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas poslovni broj St-1527/15 kojim su pozvane osobe ovlaštene za zastupanje dužnika da u roku od 15 dana od objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu, kao i vjerovnici dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Kako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu nije u ostavljenom roku dostavila javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza dužnika, niti je neki od vjerovnika u ostavljenom roku predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i nije predujmio sredstva za pokriće troškova tog postupka, prvostupanjski sud je na temelju odredbe članka 431. i članka 432. SZ-a donio pobijano rješenje.

Protiv pobijanog rješenja žalbu je podnio stečajni dužnik, u kojoj ističe da je isto objavljeno putem oglasne ploče 1. lipnja 2016., međutim kada se klikne dokument preuzmi

otvori se rješenje poslovni broj St-1577/15 (Mario-timonis d.o.o.). Zbog navedenog, stečajni dužnik smatra da pobijano rješenje o otvaranju i zatvaranju stečajnog postupka nije niti doneseno nad tvrtkom Tulipan rezidencija ili da nije objavljeno na oglasnoj ploči. Slijedom navedenog, predlaže usvojiti žalbu i predmet vratiti na ponovan postupak.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavak 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) i čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavak 2. točke 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

Iz stanja spisa proizlazi kako je prvostupanjski sud objavio pogrešno rješenje 1. lipnja 2016., odnosno da se rješenje objavljeno na oglasnoj ploči pod poslovnim brojem St-1527/15 od 1. lipnja 2016. odnosi na drugi subjekt. Potom, a nakon što je žalba stečajnog dužnika dostavljena prvostupanjskom sudu, pobijano rješenje objavljeno je putem e-Oglasne ploče 21. lipnja 2016. sukladno odredbi članaka 12. stavka 1. i 430. SZ-a.


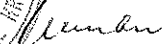
S obzirom na to da je u točki I. izreke pobijanog rješenja navedeno kako je skraćeni stečajni postupak nad stečajnim dužnikom otvoren 1. lipnja 2016. kada je rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploče sudova, to je izreka presude nerazumljiva te radi toga presuda ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, a čime je dakle počinjena bitna povreda odredaba postupka iz članka 354. stavak 2. točke 11. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a.

Naime, ukoliko je skraćeni stečajni postupak otvoren danom kada je rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploče sudova, a to je 21. lipnja 2016., tada skraćeni stečajni postupak nije mogao biti otvoren 1. lipnja 2016., kako je to navedeno u točki I. izreke pobijanog rješenja.

Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točka 3. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a, ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti na ponovan postupak.

U ponovljenom postupku prvostupanjski će sud, vodeći računa o navedenom, donijeti novo, pravilno i na zakonu osnovano rješenje sukladno odredbama Stečajnog zakona.

U Zagrebu 10. kolovoza 2016.

 **PREDSJEDNICA VIJEĆA**
VEŠNA BULJAN, v.r.
Za točnost otpravka
ovlašteni službenik

BRANKICA CURMAN